

FALCO Zrt.

H-9700 Szombathely, Zanati út 26.

KÜJ: 100 224 591
KTJ: 100 426 945 (Zanati út 26. szám alatti telephely, A-,B,C,E-terület)
KTJ: 100 399 292 (Puskás Tivadar utca 12. szám alatti telephely, D-terület)
KSH törzsszám: 11302526-1621-114
Cégjegyzékszám: 18 10 100539
Adószám: 11302526-2-18

Vízikönyvi szám: Kozár-Borzó/341.

Vízügyi felügyeleti kategória: III.

Eljáró hatóság: Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

VÍZJOGI ÜZEMELTETÉSI ENGEDÉLY

1. Eredeti határozat:

Iktatószám: VM Katasztrófavéd.-i Ig. **36800/1455-7/2020.ált.**
Kelt.: 2020.04.06.
Érk.: 2020.04.06.
Jogerős: 2020.04.23.
Érvényes: 2020.08.31.

2. Első módosító határozat:

Iktatószám: VM Katasztrófavéd.-i Ig. **36800/1455-15/2020.ált.**
Kelt.: 2020.09.23.
Érk.: 2020.09.23.
Jogerős: 2020.10.12.
Érvényes: 2025.10.31.

Szombathely, 2020.11.26.

Vált.: 2020.04.06.
Ért.: 2020.04.06.
Jogerő: 2020.04.23.
Ért.: 2020.08.31.



36800/1455-7/2020.ált.

VAS MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: a FALCO Zrt. szombathelyi telephelyein
létesített mentesítő és monitoring rendszer
elemeinek vízjogi üzemeltetési engedélye
Műszaki ügyintéző: Csapó László
Jogi ügyintéző: Kovács Sándor
Vízikönyvi szám: Kozár-Borzó/341.

H A T Á R O Z A T

1./ A **FALCO Zrt.** (9700 Szombathely, Zanati u. 26.; a továbbiakban: Engedélyes) részére, a BIOCENTRUM Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kft. (3211 Gyöngyösoroszi, Ércelő út 1.; a továbbiakban: Tervező) által 2019. decemberi dátummal készített tervdokumentáció alapján, a 2./ pontban ismertetett vízilétesítmények üzemeltetésére

vízjogi üzemeltetési engedélyt

adok.

2./ Létesült:

Kialakított vízilétesítmények: 12 db termelőkút, 1 db szikkasztódrén, 17 db figyelőkút, 1 db víztisztító

Érintett ingatlanok: Szombathely 7737/11, 7803, 7844/1-2, 7848, 7852/2, 7861/6, 7862/12-13 hrsz.-ú ingatlanok

Üzemeltetés célja: kármentesítés és kármentesítési monitoring

Tervezett vízigények: 648 m³/d (236 520 m³/év)

VKJ szempontjából figyelembe veendő paraméterek

<i>Vízkészlet jellege</i>	<i>Vízkészlet minősége</i>	<i>Vízhasználat mértéke</i>	<i>Víztest-túlterhelési szorzó</i>	<i>Vízhasználat jellege</i>	<i>Lekötött vízmennyiség</i>
talajvíz	III. osztály	nem mért	1,0	közcélú vízhasználat	236 520 m ³ /év

2.1. A termelőkutak helye és műszaki paraméterei:

Kút jele	HRSZ.	EOVX	EOVY	EOMA perem [mBf]	Talp	Szűrő	Csővezés
TK-1	7862/12	213 150	468 001	213,52	9,3 m	3,8-8,8 m	160 mm KG PVC
TK-2	7862/12	213 161	468 035	213,48	10,5 m	5-10 m	160 mm KG PVC
TK-3	7862/13	213 158	468 126	212,86	9,5 m	6-9 m	160 mm KG PVC
TK-4	7862/13	213 152	468 095	212,93	8,5 m	5-8 m	160 mm KG PVC
TK-5	7862/12	213 139	468 061	212,71	10,4 m	4,9-9,9 m	160 mm KG PVC
TK-6	7862/12	213 128	468 031	212,58	9,7 m	4,2-9,2 m	160 mm KG PVC
TK-7	7862/12	213 112	468 002	212,44	9,4 m	3,9-8,9 m	160 mm KG PVC
TK-8	7861/6	213 089	467 975	212,36	10,1 m	4,6-9,6 m	160 mm KG PVC
TK-9	7861/6	213 098	468 119	211,88	9,6 m	6,1-9,1 m	160 mm KG PVC
TK-10	7861/6	213 109	468 146	211,72	9,5 m	6-9 m	160 mm KG PVC
TK-11	7861/6	213 115	468 175	211,56	9 m	5,5-8,5 m	160 mm KG PVC
TK-12	7861/6	213 901	468 303	210,36	10 m	6,5-9,5 m	160 mm KG PVC

Kútfej: kútszekrényben, szerelvények: tolózár, mintavevő csap

2.2. A víztisztító kialakítása:

A kutak termelvényei felszín alatti 1 ½"-os KPE vezetékkel (~700 fm) a tisztítórendszer (7861/6 hrsz.) négyrekeszes gyűjtőtartályba (10 m³) kerülnek, ahol ülepítés, homogenizálás, illetve önálló fázis megjelenése esetén leförlözés történik.

Az utolsó rekeszből 1-1 szivattyúval a termelvény a 2 db - töltetes - sztrippelő toronyba jut, ahol ellenáramú levegőztetés mellett megtörténik az illékony szennyezőanyag leválasztása, illetve az elszívó ventilátorhoz kapcsolt aktív szénszűrőn annak megkötése.

A sztrippelőkön átfolyó víz egy-egy 1,8 m³-es gyűjtőtartályba jut, ahonnan ~315 fm hosszú 2"-os KPE vezetékkel a szikkasztó drénre kerül.

2.3. A szikkasztó létesítmények helye és műszaki paraméterei:

Szikkasztó drén hossza 70 m. Érintett ingatlan: 7891/6 hrsz.

A drén helye:

Hrsz.	EOV Y	EOV X
7861/6	213 072	467 889
	213 099	467 874
	213 903	467 167

Műszaki kialakítás: 4,5 m mély árokban 1 m vastag kavicsstre fektetett 160 mm Ø dréncső.

2.4. A figyelőkutak helye és műszaki paraméterei:

Kút jele	HRSZ.	EOVX	EOVY	EOMA perem [mBf]	Talp [m]	Szűrő [m - m]	Csővezés
FM1	7861/6	213 173	467 933	213,78	9	6-9	110 mm KG PVC
FM2	7862/12	213 148	468 044	213,25	10	7-10	110 mm KG PVC
FM3	7852/2	212 837	468 316	213,3	9	6-9	110 mm KG PVC
FM4	7852/2	212 702	468 179	212,4	7	4-7	110 mm KG PVC

Kút jele	HRSZ.	EOVX	EOVY	EOMA perem [mBf]	Talp [m]	Szűrő [m - m]	Csővezés
FM5	7844/2	212 685	468 583	213,3	9,5	6,5-9,5	110 mm KG PVC
FM6	7737/11	212 530	468 849	210,7	9,9	6,9-9,9	110 mm KG PVC
FM7	7803	213 065	468 252	210,89	8	5-8	110 mm KG PVC
FM8	7852/2	212 624	468 406	210,51	9	6-9	110 mm KG PVC
FM9	7852/2	212 783	468 196	210,66	9	6-9	110 mm KG PVC
FM10	7844/1	212 687	468 502	209,96	9,5	6,5-9,5	110 mm KG PVC
FM11	7862/13	213 179	468 173	209,78	9,5	6,5-9,5	110 mm KG PVC
FM12	7861/6	212 999	468 109	209,86	9,5	6,5-9,5	110 mm KG PVC
FM13	7861/6	212 944	468 102	209,73	9,5	6,5-9,5	110 mm KG PVC
FM14	7852/2	212 746	468 355	212,58	9	6-9	110 mm KG PVC
FM15	7852/2	212 634	468 336	210,35	9	6-9	110 mm KG PVC
FM16	7848	212 869	468 530	203,18	10	7-10	110 mm KG PVC
FM17	7737/11	212 632	468 726	209,2	9,5	6,5-9,5	110 mm KG PVC

A kármentesítési monitoring rendszer részét képezi a 36800/4503-7/2015.ált. és 36800/696-5/2016.ált. számon vízjogi engedéllyel rendelkező vízilétesítmények egy része (5 db kút: INJ-3, FALF-2, FALF-3, FALF-4, FALF-7), 10 db biztosított furat (IMF-1, -2, -3, -14, -15, -16, -17, -18, -19, 20), továbbá a 7731/1 hrsz.-ú telephely rétegvízútja, a FALCO 1. és 2. sz. rétegvízútja, a Sárdéri Vízmű B-17 és B-21 jelű kútja.

Vízjogi létesítési engedély száma: 36800/4054-7/2019.ált.

Felügyeleti kategória: II.

3./ E vízjogi üzemeltetési engedély 2020. augusztus 31. napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt – a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírtak alapján kérhető, az alábbi mellékletek csatolásával:

- a vízszintsüllyedés és visszatáplálás hatásterületének meghatározása térképen a szennyezett terület határainak figyelembevételével;
- a tisztítórendszer hatékonyságát vizsgáló 2020. január 13-ai mintavétel eredménye, továbbá újabb mintavétel eredményének csatolása;
- a 4./ „Előírások” 6-9. pontjaiban szereplő adatok csatolása.

4./ Előírások:

1. A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (a továbbiakban: Hatóság), és kérni a vízjogi üzemeltetési engedély módosítását.
2. Az engedélyezett tevékenység csak a vízjogi üzemeltetési engedély érvényességi ideje alatt végezhető.
3. A fenntartási munkákat az 1-4. pontokban, az engedélyezési tervdokumentációban és az üzemeltetési szabályzatban meghatározottak szerint kell végezni, úgy, hogy a létesítmények rendeltetésüknek mindenkor megfeleljenek.

4. Az engedélyezett vízilétesítményekben tervezett minden jelentős változást az engedélyező hatóságnak be kell jelenteni, és még a kivitelezés megkezdése előtt előzetesen vízjogi létesítési engedélyt kell kérni. Az elvégzett módosítások, átépítések után az üzemeltetési engedély módosítását kell kérni.
5. A vízjogi üzemeltetési engedélyt a mellékletét képező engedélyezési (fenntartási) tervdokumentációval együtt meg kell őrizni és azt az ellenőrzésre jogosult hatóságnak fel kell mutatni.
6. Az üzemelés alatt a tisztítórendszer hatékonysága (klórozott alifás szénhidrogének) legalább félévente vizsgálendő.
7. Az üzemelés alatt - jelen vízjogi üzemeltetési engedély hatálya alá tartozó - kármentesítési monitoringot az alábbiak alapján kell végezni,

Kút jele	PAH	Vízszint
FM2	évente	félévente
FM3	évente	félévente
FM4	évente	félévente
FM5	évente	félévente

Kút jele	ÁVK*	Vízszint
FM8	évente	félévente
FM9	évente	félévente
FM10	évente	félévente

* metán, oldott oxigén, etilén, szulfát, ammónium, nitrit, nitrát, vas, mangán, összes oldott anyag, pH

Kút jele	klórozott alifás CH	Vízszint
FM2	félévente	félévente
FM3	félévente	félévente
FM5	félévente	félévente
FM6	félévente	félévente
FM8	félévente	félévente
FM10	félévente	félévente
FM11	félévente	félévente
FM12	félévente	félévente
FM14	félévente	félévente
FM15	félévente	félévente
FM16	félévente	félévente

Kút jele	klórozott alifás CH	Vízszint
FM1	évente	félévente
FM7	évente	félévente
FM9	évente	félévente
FM13	évente	félévente
FM17	évente	félévente

8. A vizsgálati eredmények évente - értékeléssel - megküldendők a Hatóság felé.
9. A kialakított kutakra kúttáblát kell elhelyezni, vagy azonosítójukat a kutakra felfesteni.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 134. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 1/H. §-a alapján a **végrehajtást foganatosítom**, továbbá az Ákr. 77. § meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Felhívom a figyelmet továbbá, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1 000 000 forintig, természetes személy esetében 300 000 forintig terjedhet.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **168.000,-Ft**, melyet Engedélyes megfizetett.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságához (9700 Szombathely, Ady tér 1.) benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjköteles, a díj mértéke az alapeljárás díjának 50 %-a, azaz **84.000,-Ft**.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-00283700-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem, hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

INDOKOLÁS

Engedélyes Szombathely 7862/12 hrsz.-ú telepe környezetében jelentkező szennyezések vonatkozásában a környezetvédelmi hatóság VA-06/AKF05/499-16/2019. számú határozata alapján kármentesítési tevékenység került elrendelésre.

Engedélyes megbízásából eljáró Tervező 2020. február 5. napján érkezett beadványában a FALCO Zrt. szombathelyi telephelyein létesített mentesítő és monitoring rendszer elemeinek

vízjogi üzemeltetési engedélyezését kérte.

Tárgyi vízilétesítmények a Hatóság által 36800/4054-7/2019.ált. számon kiadott vízjogi létesítési engedély alapján kerültek kivitelezésre.

Az eljárás során 36800/1455-2/2020.ált. és 36800/1455-5/2020.ált. számon hiánypótlás elrendelése vált szükségessé, melynek teljesítésére csak részben került sor.

A Tervező 2020. március 31. napján érkezett beadványában előadta, hogy a hiánypótlásban foglaltak teljes körű teljesítéséhez további - több hónap időtartamú - vizsgálatokat tart szükségesnek.

A kérelmet és mellékleteit a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét, meghatalmazását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat;
- az engedélyezési tervek elektronikus úton megküldött példányát;
- Engedélyes igazolását az engedélyezési eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról;
- a tervezői jogosultság igazolását (tervező neve: Magyar Balázs, kamarai száma: 01-5433, 01-60251);
- a vízkezelő technológiai rajzot;
- a földtani rétegsort
- a kúttesztek eredményét
- az átnézetes térképet, részletes helyszínrajzot, kataszteri térképet;
- a szikkasztódrén műszaki rajzát;
- a kutak műszaki adatlapját;
- a próbaüzem vizsgálati eredményeit és laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyvet;
- a kutak fotódokumentációját;
- a műszaki ellenőri nyilatkozatot;
- a vízilétesítmények műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvét.

Az engedélyezési eljárásba a hatályos jogszabályok alapján - tekintettel az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 16. „Vízügyi és vízvédelmi ügyek” pontjára - szakhatóság bevonására nem került sor.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a megépített vízilétesítmények megfelelnek a Vgtv.-ben előírtaknak, ezért üzemeltetésüket a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-b) pontja, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

Megállapítottam továbbá, hogy a tisztítórendszer hatékonyságának ellenőrző vizsgálatai részlegesen kerültek megküldésre, a dokumentációban bemutatott 2019. november 24-i vizsgálat laborjegyzőkönyve, továbbá a mintavételi jegyzőkönyvben szereplő 2020. január 13-ai vizsgálat eredménye hiányzik, így az üzemeltetési feltételek vizsgálata nem teljes körű.

Az engedély érvényességi idejét a kérelmező által vállalt határidő figyelembevételével határoztam meg.

A felügyeleti kategóriát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdés b) pontja és az 1. melléklete alapján állapítottam meg.

Előírásaim 1. és 4. pontjában foglaltakat a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésére tekintettel írtam elő.

Előírásaim 2-3. és 5. pontjaiban foglaltakat a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (7) bekezdés alapján határoztam meg.

Előírásaim 6-9. pontjában foglaltakat a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet) 3. § (6-8) bekezdései, az 5/C. § (1) bekezdése, a 8/A. § (1) bekezdése, 8/B. § (1) bekezdése, a 8/D. §-a, a 101/2007 (XII. 23.) KvVM rendelet 4. §-a, 5. §-a, 7. §-a, 13. § (1) és (2) bekezdése, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010 (IV. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-a, alapján adtam meg.

A Vgtv. 15/C. § (1) bekezdés a) és k) pontjai alapján a termelt felszín alatti víz után - miután a víz kitermelése kármentesítés céljából történik, és a kitermelt víz visszasajtolásra kerül - nem kell a vízkészletjárulékot megfizetni.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. számú mellékletének 56. pontja (30 tételben) és 74. pontja állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díjat a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése és a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezés díja a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján, e rendelet 1. melléklete 56. pontja (30 tételben) és 74. pontja, valamint a 3. § (1) bekezdése szerint került megállapításra.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. §-a, a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.

A határozat véglegessé válásáról Engedélyest külön levélben értesítem.

Jelen határozat vízikönyvi nyilvántartásba vételéről - annak véglegessé válását követően - intézkedem.

Szombathely, 2020. elektronikus időbélyegző szerint

Dr. Borbély Gábor
katasztrófavédelmi hatósági osztály
szolgálatvezető helyettes osztályvezető

Melléklet: -

Terjedelem: 8 oldal

Kapják: 1. sz. példány: Irattár
2. sz. példány: FALCO Zrt., 9700 Szombathely, Zanati u. 26. - cégkapu
3. sz. példány: BIOCENTRUM Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kft., 3211 Gyöngyösoroszi, Ércelő út 1. - cégkapu
4. sz. példány: Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. - nova szeűsz.
5. sz. példány: érintett ingatlanulajdonos
6. sz. példány: VKJ
7. sz. példány: Vízikönyv |



VAS MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: a FALCO Zrt. szombathelyi telephelyein létesített mentesítő és monitoring rendszer elemeinek üzemeltetésére 36800/1455-7/2020.ált. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély módosítása

Műszaki ügyintéző: Csapó László

Jogi ügyintéző: Kovács Sándor

Vízikönyvi szám: Kozár-Borzó/341.

H A T Á R O Z A T

A **FALCO Zrt.** (9700 Szombathely, Zanati u. 26.; a továbbiakban: Engedélyes) részére a FALCO Zrt. szombathelyi telephelyein létesített mentesítő és monitoring rendszer elemeinek üzemeltetésére 36800/1455-7/2020.ált. számon kiadott, **Kozár-Borzó/341. vízikönyvi számú** vízjogi üzemeltetési engedélyt - egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett - kérelemre

módosítom

az alábbiak szerint:

1. A 36800/1455-7/2020.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély 3. pontjában foglalt rendelkezés helyébe a következő rendelkezés lép.

1. Ezen vízjogi üzemeltetési engedély **2025. október 31-ig** érvényes. Az engedélyben előírt jogok és kötelezettségek a jogutódra is átszállnak. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt – a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. BM rendelet] alapján kérhető.

A tárgyi vízjogi üzemeltetési engedély 4. pontja 8. számú előírása az alábbiakkal egészül ki:

8. Az éves jelentésnek tartalmazni kell táblázatos formában a figyelőkutakban mért vízszinteket, továbbá a mérés viszonyítási helyének abszolút magassági értékeit. Az előírt vízszint-méréseket ki kell egészíteni a FALF-5, -6, -7 számú kutakkal.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az **általános közigazgatási rendtartásról** szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 134. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 1/H. §-a alapján a **végrehajtást foganatosítom**, továbbá a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 174. § c) pontja alapján 500 000 Ft-ig terjedő pénzbírság szabható ki.

Felhívom a figyelmet továbbá, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1 000 000 forintig, természetes személy esetében 300 000 forintig terjedhet.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **84.000,-Ft, melyet Engedélyes megfizetett.**

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (9700 Szombathely, Ady tér 1.) benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjköteles, a díj mértéke az alapeljárás díjának 50 %-a, azaz **42.000,-Ft.**

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-00283700-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem, hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

INDOKOLÁS

A Vízügyi Hatóság 36800/1455-7/2020.ált. számú határozatában vízjogi üzemeltetési engedélyt adott Engedélyes részére a Szombathely 7862/12 hrsz.-ú telephely környezetében jelentkező szennyezések felszámolása érdekében létesített kármentesítési célú vízilétesítmények üzemeltetésére.

Az engedély érvényességi ideje 2020. augusztus 31-i határidővel került megállapításra, az érvényességi idő meghosszabbításának feltételeként a korábbi vízjogi üzemeltetési engedélyezési dokumentációból hiányzó adatok megküldése került megjelölésre.

Engedélyes megbízásából eljáró BIOCENTRUM Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kft. (3211 Gyöngyösoroszi, Ércelő út 1.; a továbbiakban: Tervező) 2020. augusztus 3. napján érkezett beadványában kérte a tárgyi vízjogi üzemeltetési engedély érvényességi idő tekintetében történő módosítását.

A kérelmet és mellékleteit a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét, meghatalmazását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat;
- az engedélyezési tervek elektronikus úton megküldött példányát;
- a tervezői jogosultság igazolását (tervező neve: Magyar Balázs, kamarai száma: 01-5433, 01-60251).

Az eljárás során 36800/1455-10/2020.ált. és 36800/1455-13/2020.ált számon hiánypótlás elrendelése vált szükségessé, melynek teljesítésére sor került, a kérelem teljessé vált.

A hiánypótlást követően az alábbi dokumentumok kerültek benyújtásra:

- Engedélyes igazolása az engedélyezési eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról;
- az FM6, FM10, FM14 monitoringkutak vízminőségvizsgálata;
- átdolgozott, a termelőkutak és a szikkasztás hatását bemutató hatásterület.

A benyújtott dokumentációk alapján megállapítottam, hogy a szikkasztás helyén a tényfeltárás alatt 10-50 ug/l TCE koncentráció volt becsülhető, az üzemelés eddigi időszakában koncentrációnövekedés nem kimutatható.

A mentesítés üzemi vízszintjei és a vizsgálatba vont FALF 5-7 számú kutak alapján a szikkasztás nem eredményezi szennyezés eláramlását, illetve a szennyezett terület a kutak hatásterületén van.

Az engedélyezési eljárásba a hatályos jogszabályok alapján - tekintettel az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 16. „Vízügyi és vízvédelmi ügyek” pontjára - szakhatóság bevonására nem került sor.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély határozatom rendelkező részében foglalt módosítása köz-, illetve magánérdek sérelmével nem jár, a vízgazdálkodás általános rendjébe beilleszkedik, ezért a kérelem elfogadásáról döntöttem.

Fentiek alapján az engedély módosításáról a Vgtv. 30. § (1) bekezdése, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 11. § (3) bekezdése alapján, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően döntöttem.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. számú mellékletének 56. pontja (30 tételben), 74. és 81. pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díjat a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie. Az igazgatási szolgáltatási díjat az Engedélyes megfizette.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése és a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezés díja a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján, e rendelet 1. melléklete 56. pontja (30 tételben), 74. és 81. pontja, valamint a 3. § (1) bekezdése szerint került megállapításra.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. §-a, a

72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.

A határozat véglegessé válásáról Engedélyest külön levélben értesítem.

Jelen határozat vízikönyvi nyilvántartásba vételéről - annak véglegessé válását követően - intézkedem.

Szombathely, 2020. elektronikus bélyegző szerint

**Roboz József tű. alezredes
tűzoltósági tanácsos
katasztrófavédelmi hatósági osztály
szolgálatvezető**

Melléklet: -

Terjedelem: 4 oldal

Kapják: 1. sz. példány: Irattár

2. sz. példány: FALCO Zrt., 9700 Szombathely, Zanati u. 26. - cégkapu

3. sz. példány: BIOCENTRUM Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kft., 3211 Gyöngyösoroszi, Ércelő út 1. - cégkapu

4. sz. példány: Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. - nova szeűsz.

5. sz. példány: érintett ingatlantulajdonos

6. sz. példány: Vízikönyv